

**FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJÉRCITO NACIONAL
ESCUELA DE INTELIGENCIA Y CONTRAINTELIGENCIA “BG. RICARDO CHARRY
SOLANO” – ESICI**

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR



PROTOCOLO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

La Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia “BG Ricardo Charry Solano” establece el presente protocolo de evaluación del desempeño docente bajo los parámetros establecidos bajo los Lineamientos del Sistema Articulado de Aseguramiento de la Calidad - CEDE7 y los acuerdos establecidos por parte del Ministerio de Educación Nacional, donde se establecen las políticas y directrices para caracterizar el desempeño Docente y establecer acciones de desarrollo personal y profesional dentro de los planes de mejoramiento institucional.

Definición: La evaluación del personal profesoral como parte del proceso de la autoevaluación de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia, consiste en obtener, analizar y suministrar información que permita conocer el desempeño del profesor y las condiciones en que se desarrolla su actividad; busca cualificar y mejorar su ejercicio profesional como profesor, apoyándolo y estimulándolo en actividades de perfeccionamiento profesional, científico y humanístico, estableciendo que esta no debe ser de carácter represivo sino formativo, con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejora dentro de su accionar como profesor de esta Institución de Educación Superior.

Objetivos de la Evaluación

1. Contribuir en la decisión para la permanencia o no del profesor en la institución.
2. Facilitar el Reconocimiento y valoración sobre el quehacer profesional.
3. Facilitar el ascenso del profesor dentro de la categoría.
4. Identificar logros y dificultades para el desarrollo de planes de mejoramiento personales y colectivos de todo el cuerpo de Profesores de la ESICI.
5. Fomentar la cultura de la excelencia académica, mediante el mejoramiento continuo en el ejercicio de la docencia.

Evaluación. El proceso de evaluación será integral, participativo, objetivo, eficiente, transparente, permanente y sistemático, a partir de la vinculación del profesor a la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia.

Valoración y Porcentajes de la Evaluación. Para la valoración y la determinación de los porcentajes con base en los resultados de la evaluación del profesor, se tendrán en cuenta las siguientes fuentes de información.

1. El decano con su equipo de trabajo (Coevaluación tiene un 30%).
2. Los estudiantes (Heteroevaluación tiene un 60%).
3. El profesor (Autoevaluación tiene un 10%).

PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

1. Revisión Instrumentos y Plataforma

- a. Se realiza la revisión y actualización de los instrumentos de evaluación docente para aplicar (Coevaluación, Heteroevaluación y Autoevaluación) por parte del área de autoevaluación, validados por la inspección de estudios y alineados a los requerimientos del MEN.
- b. Los Coordinadores de Autoevaluación verificarán en el área de Registro y Control, los docentes que tiene cada programa de acuerdo al saber que imparten, así mismo que estén cargados y asociados en la plataforma de UNIVEX.
- c. La oficina de Autoevaluación autoriza la apertura y cierre del proceso de aplicación de cada uno de los instrumentos de evaluación docente en la plataforma de UNIVEX.

2. Aplicación de los instrumentos:

- a. Los coordinadores serán informados de la apertura y cierre de cada una de las evaluaciones que deben de desarrollar los estudiantes, docentes e inspectores de clase.
- b. Los coordinadores deben sensibilizar a cada uno de los actores, explicando para que sirve, la importancia, la objetividad y las acciones de mejora que conlleva el proceso.
- c. Los instrumentos se aplicarán trascurrido más del 50% de las horas totales que posea el saber.
- d. La aplicación de los instrumentos se realiza en la plataforma UNIVEX como se indica en cada uno de los tutoriales creados por el área de autoevaluación y que se entregan a cada uno de los coordinadores.
- e. El área de autoevaluación efectúa permanentemente un seguimiento a las muestras recolectadas y se informa a los coordinadores la situación de la recolección.

INTRUMENTOS DE HETEROEVALUACIÓN

Los presentes instrumentos buscan recolectar la percepción obtenida por el personal de Estudiantes durante el desarrollo de las diferentes asignaturas y evidenciar las respectivas fortalezas y oportunidades evidenciadas durante el desarrollo del proceso formativo.

- ✓ Claridad en la presentación inicial de los temas, fuentes bibliográficas recomendadas, distribución del proceso académico y métodos de evaluación a través del syllabus de la materia.
- ✓ Coherencia del syllabus de la materia con el proyecto educativo institucional y el proyecto educativo del programa.
- ✓ Coherencia entre el perfil del profesor y las exigencias de idoneidad existentes en la materia y el programa académico.
- ✓ Calidad y utilidad del material de estudio usado por el profesor para apoyar el proceso de aprendizaje, tal como ayudas, lecturas, etc.
- ✓ Nivel de innovación y creatividad demostrado por el docente durante el desarrollo del proceso académico.
- ✓ Estrategias aplicadas para el fomento de la creatividad y del desarrollo de pensamiento autónomo en los estudiantes.
- ✓ Incorporación, por parte del profesor, de actividades de investigación durante el desarrollo de la materia.
- ✓ Rigurosidad del profesor para conducir el proceso de enseñanza y aplicar el proceso de evaluación de los estudiantes en concordancia con los documentos rectores de la institución.
- ✓ Agilidad y claridad de los procesos de retroalimentación de los resultados obtenidos en trabajos y evaluaciones realizadas a los estudiantes, incluyendo las calificaciones dadas.
- ✓ Claridad, respeto y ánimo constructivo con el que el docente asume el proceso comunicativo con los estudiantes durante el desarrollo de las actividades académicas.
- ✓ Puntualidad y calidad de la presentación personal con la que el docente asiste al desarrollo de las actividades académicas programadas en aula.
- ✓ Efectividad en el uso de las horas de trabajo independiente de los estudiantes, basado en el planeamiento y seguimiento las actividades propuestas.
- ✓ Uso de recursos tecnológicos, informáticos y de comunicación durante el desarrollo de la clase.
- ✓ Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico.
- ✓ Coherencia de las competencias desarrolladas durante la materia con el perfil profesional del programa y las necesidades del entorno laboral colombiano.
- ✓ Participación en la actualización del currículo del programa de acuerdo con las necesidades del entorno.
- ✓ Nivel de alineamiento entre el proceso académico y el contexto laboral, y la aplicabilidad de los conocimientos en el cumplimiento de la misión institucional
- ✓ Observancia de una conducta ética por parte del docente, mediante el cumplimiento de los principios y valores institucionales durante el desarrollo de las actividades académicas.

INSTRUMENTOS DE COEVALUACIÓN

Estos instrumentos buscan hacer partícipe a la comunidad Directiva de la Institución en cabeza del decano de la Institución y su equipo de trabajo, con el propósito de verificar el correcto funcionamiento y aplicabilidad de las políticas institucionales y del modelo pedagógico propuesto por la Escuela para la consecución de objetivos favorables dentro del proceso adelantado por el cuerpo de Profesores.

- ✓ Asiste puntualmente a las clases de acuerdo al horario programado.
- ✓ Comunica y retroalimenta de forma objetiva y oportuna los resultados obtenidos en el proceso de evaluación.
- ✓ Da a conocer a los estudiantes, material de estudio adicional para lograr una mayor profundidad de la temática y generar un aprendizaje autónomo a través del uso de las TIC como dinamizador del proceso académico.
- ✓ Da a conocer oportunamente las competencias, metodología, forma de evaluar, propósitos y bibliografía al inicio del programa.
- ✓ Demuestra conocimiento, experiencia y actualización en el desarrollo de los contenidos temáticos.
- ✓ Demuestra tolerancia frente a los diferentes puntos de vista expresados por los estudiantes.
- ✓ Durante el desarrollo de la clase se evidenció preparación, organización y estructuración de forma consecutiva y coherente con relación al proceso de aprendizaje.
- ✓ Emplea estrategias de evaluación pertinentes a las características del grupo y acorde a las temáticas y competencias que se desarrollaron en clase.
- ✓ Fomenta la participación crítica de manera permanente en la clase a través de grupos de trabajo, debates, exposiciones y/o trabajos de investigación.
- ✓ Fortalece los valores de honestidad y ética profesional en el grupo a través de su propio comportamiento en clase.
- ✓ Relaciona los temas de la materia con situaciones del contexto promoviendo en los estudiantes la capacidad de identificar y plantear problemas con sus posibles soluciones.
- ✓ Se caracteriza por tener una presentación personal adecuada.
- ✓ Se expresa en forma clara y respetuosa utilizando asertivamente el lenguaje verbal y no verbal.

INTRUMENTOS DE AUTOEVALUACIÓN

Los cuáles serán desarrollados por el personal de profesores de la institución en donde evidencien de forma transparente un juicio valorativo con respecto a sus conocimientos y aptitudes con respecto al desempeño tenido durante el cumplimiento de su proceso de enseñanza.

- ✓ Claridad en la presentación inicial de los temas, fuentes bibliográficas recomendadas, distribución del proceso académico y métodos de evaluación a través del syllabus de la materia.
- ✓ Coherencia del syllabus de la materia con el proyecto educativo institucional y el proyecto educativo del programa.
- ✓ Coherencia entre el perfil del profesor y las exigencias de idoneidad existentes en la materia y el programa académico.
- ✓ Calidad y utilidad del material de estudio usado por el profesor para apoyar el proceso de aprendizaje, tal como ayudas, lecturas, etc.
- ✓ Nivel de innovación y creatividad demostrado por el docente durante el desarrollo del proceso académico.
- ✓ Estrategias aplicadas para el fomento de la creatividad y del desarrollo de pensamiento autónomo en los estudiantes.
- ✓ Incorporación, por parte del profesor, de actividades de investigación durante el desarrollo de la materia.
- ✓ Rigurosidad del profesor para conducir el proceso de enseñanza y aplicar el proceso de evaluación de los estudiantes en concordancia con los documentos rectores de la institución.
- ✓ Agilidad y claridad de los procesos de retroalimentación de los resultados obtenidos en trabajos y evaluaciones realizadas a los estudiantes, incluyendo las calificaciones dadas.
- ✓ Claridad, respeto y ánimo constructivo con el que el docente asume el proceso comunicativo con los estudiantes durante el desarrollo de las actividades académicas.
- ✓ Puntualidad y calidad de la presentación personal con la que el docente asiste al desarrollo de las actividades académicas programadas en aula.
- ✓ Efectividad en el uso de las horas de trabajo independiente de los estudiantes, basado en el planeamiento y seguimiento las actividades propuestas.
- Uso de recursos tecnológicos, informáticos y de comunicación durante el desarrollo de la clase.
- ✓ Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico.
- ✓ Coherencia de las competencias desarrolladas durante la materia con el perfil profesional del programa y las necesidades del entorno laboral colombiano.
- Participación en la actualización del currículo del programa de acuerdo con las necesidades del entorno.
- ✓ Nivel de alineamiento entre el proceso académico y el contexto laboral, y la aplicabilidad de los conocimientos en el cumplimiento de la misión institucional.
- ✓ Observancia de una conducta ética por parte del docente, mediante el cumplimiento de los principios y valores institucionales durante el desarrollo de las actividades académicas.

Al final de cada uno de estos instrumentos, se recolectan los aspectos positivos, negativos y recomendaciones para cada uno de los procesos aplicados con el fin

de obtener valores cuantitativos y cualitativos de todos los actores que hacen parte del proceso.

3. Informe:

El informe lo realiza el área de autoevaluación de acuerdo a los resultados que arroje la plataforma UNIVEX, enviando a la facultad los resultados de sus docentes y las observaciones realizadas por los estudiantes y presentadas ante el Consejo Académico para su socialización.

4. Socialización y Compromiso de Mejora

a. Socialización

Una vez el encargado de Autoevaluación consolide toda la información correspondiente, procederá a presentarla ante el Consejo Académico de la Institución para su socialización ante cada miembro representante de la comunidad académica, de igual forma se procederá a construir un informe con la información recolectada del proceso y envía a la Dirección de la Escuela y a la Decanatura de la Institución.

Para que este proceso sea completo y personalizado se emplean los diferentes medios de difusión como correos institucionales y personales en donde se les hace saber a cada Profesor, como fue el proceso de evaluación del desempeño en cada una de las asignaturas impartidas y los resultados obtenidos, con el propósito que sean recibidas de primera mano las fortalezas, aspectos de mejora y recomendaciones emitidas en cada uno de los juicios por los diferentes actores que participaron en la evaluación.

Ilustración 1 Formato Empleado para la Difusión de los Resultados del Proceso de Evaluación



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
ESCUELA DE INTELIGENCIA Y CONTRAINTELIGENCIA

CALIDAD ACADÉMICA PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA RETROALIMENTACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE

FECHA

El desarrollo del proceso de autoevaluación académica ejecutado por la ESICI permite determinar la percepción que los estudiantes (heteroevaluación), el inspector delegado (Coevaluación) y el profesor (autoevaluación) tienen sobre la calidad del proceso académico desarrollado en cada asignatura. Los resultados permiten la autorregulación y la eventual adopción de planes de mejoramiento, en procura del aseguramiento de la calidad académica a nivel institucional. Los resultados se dan a conocer a los docentes, para que cuenten con puntos de referencia que posibiliten su reflexión y mejora continua.

PROGRAMA	XXXXXXXX			
ASIGNATURA	Heteroevaluación Estudiantes Ponderación 60	Co-evaluación Inspectores Ponderación 30	Autoevaluación Docente Ponderación 10	Total
XXXXXXXX	xxx	xxx	xxx	xxx
	RANKING: La asignatura ocupó el puesto x entre las x que integran el curso.			
OBSERVACIONES	Aspectos positivos: Aspectos negativos: Recomendaciones:			

*Las observaciones son plasmadas respetando la redacción y ortografía empleada por los usuarios que las consignaron en la plataforma UNIVEX, con el fin de evitar cambios en el sentido.

Los instrumentos que permitieron la recolección de los datos y el procedimiento a partir del cual se generó la evaluación, se encuentran validados dentro del modelo de autoevaluación de la ESICI. Los resultados específicos de este proceso fueron presentados en el Consejo Académico No. XXX de fecha XXXX.

“Disciplina y compromiso por el Aseguramiento de la Calidad”

b. Compromiso de mejora:

Para este proceso se realiza un documento por parte del coordinador de Autoevaluación de la Escuela con el docente que obtuvo un **puntaje inferior a 4.0**, donde se estipula la acción de correctiva que se va a tomar, en el caso de que haya lugar.

La evaluación docente es una herramienta que también permite establecer estímulos a los profesores de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia que obtuvieron los tres (3) primeros puestos en su evaluación de desempeño, quienes serán llevados al finalizar el periodo académico ante la Dirección y serán objeto de votación para recibir el reconocimiento como Mejor Docente de tiempo completo y de hora catedra y ser premiados en Ceremonia Militar el Día de la Inteligencia.